



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า (Integrity and Transparency Assessment : ITA) การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีงบประมาณต่อไปด้วย นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังได้รับการยอมรับและถูกกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้มีเพียงเฉพาะกิจกรรมการประเมินผลการดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของแต่ละหน่วยงานภาครัฐ แต่ยังประกอบด้วยกิจกรรมภายในของแต่ละหน่วยงานในการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ตามกรอบการประเมินให้ดียิ่งขึ้นด้วย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2564

### ข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมิน ITA มีกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะองค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

/ตัวชี้วัด...

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงาน (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็น ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เผยแพร่ไว้ที่หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ และคนกลางเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

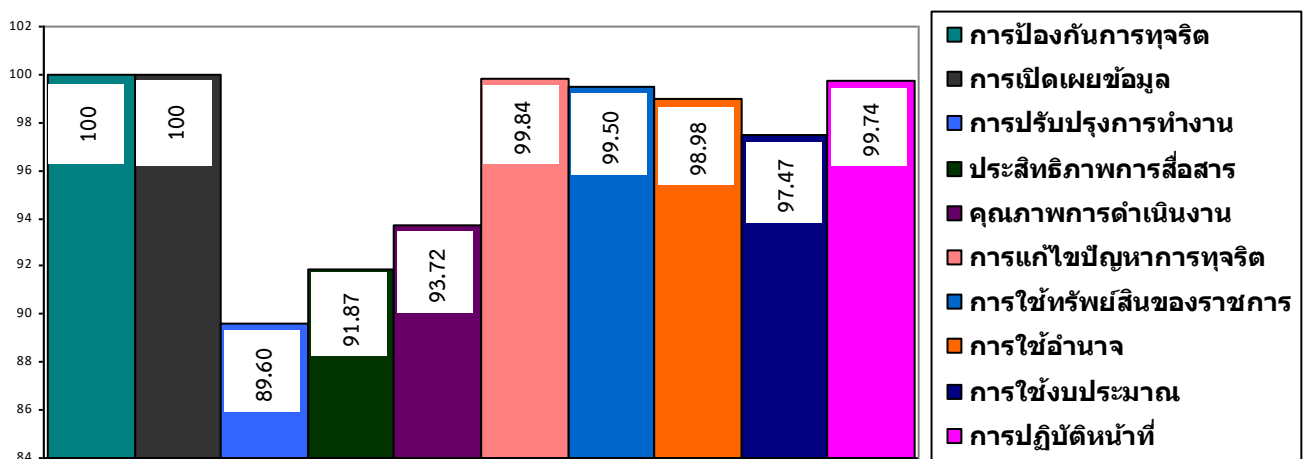
### ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลวังไผ่

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลวังไผ่โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 97.25 คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA ทำให้เทศบาลตำบลวังไผ่ได้รับโล่เกียรตินิยมในฐานะที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมิน ITA สูงที่สุดในจังหวัดชุมพร

#### ตารางสรุปผลการประเมินตามตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (ผู้บริหาร พนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง)	การปฏิบัติหน้าที่	99.74
	การใช้งบประมาณ	97.47
	การใช้อำนาจ	98.98
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.50
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.84
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	93.72
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.87
	การปรับปรุงการทำงาน	89.60
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	100
	การป้องกันการทุจริต	100

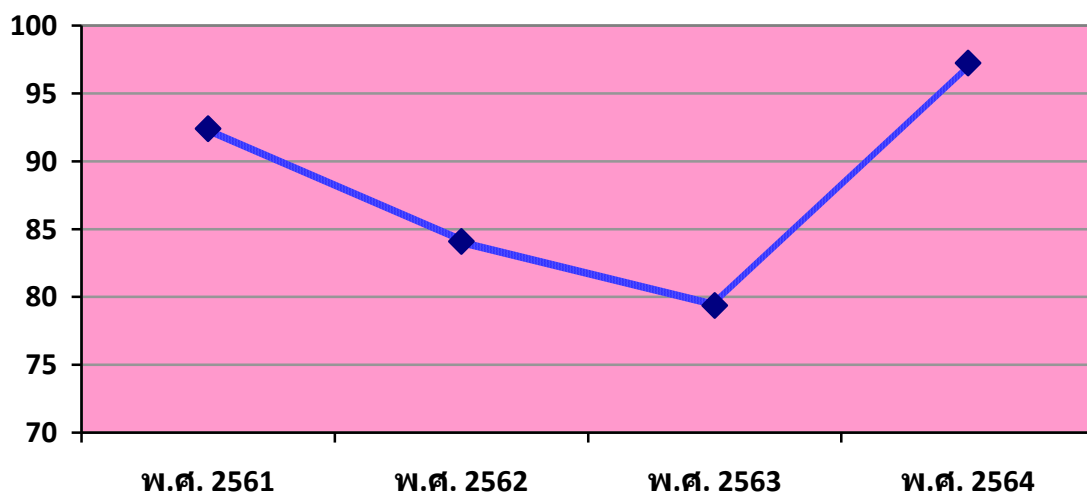
#### แผนภูมิสรุปผลการประเมินตามตัวชี้วัด



ตารางเปรียบเทียบคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด (เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2563)

อันดับ	ตัวชี้วัด	พ.ศ.2563	พ.ศ.2564
		คะแนน	คะแนน
1.	การเปิดเผยข้อมูล	80.29	100
2.	การป้องกันการทุจริต	68.75	100
3.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.70	99.84
4.	การปฏิบัติหน้าที่	87.91	99.74
5.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.76	99.50
6.	การใช้อำนาจ	83.96	98.98
7.	การใช้งบประมาณ	78.01	97.47
8.	คุณภาพการดำเนินงาน	86.40	93.72
9.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.04	91.87
10.	การปรับปรุงการทำงาน	79.49	89.60

แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนรายปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2564)



## การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการประเมินความโปร่งใสจำแนกตามตัวชี้วัดของเทศบาลตำบลวังไผ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องเร่งพัฒนาดังต่อไปนี้

### **จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 95 คะแนน จำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ**

**1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมทำคะแนนได้เท่ากับร้อยละ 100 คะแนน เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานแก่ให้สาธารณชนใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

**2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 คะแนน เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

**3. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.84 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการสร้างควมไว้วางใจและเชื่อมั่นให้แก่พนักงานในองค์กรในการร้องเรียนเพื่อพบเห็นการทุจริต ประพฤติมิชอบในหน่วยงานว่าจะมีการตรวจสอบอย่างตรงไปตรงมาและไม่มีผลกระทบด้านลบต่อผู้ร้องเรียน

**4. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.74 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเท่าเทียม สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

5. **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ได้คะแนนร้อยละ 99.50 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานมีการจัดทำแนวทางเกี่ยวกับการอนุญาตใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ชัดเจนและสะดวก รวมถึงมีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีกระบวนการในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง

6. **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.98 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติและเปิดเผยโปร่งใส โดยมีการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีความมั่นใจและไว้วางใจต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงานในระดับที่ดี ไม่มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง

7. **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ได้คะแนนร้อยละ 97.47 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการเผยแพร่อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ง่าย ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง

**จุดอ่อน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 95 คะแนน จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ**

1. **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** ได้คะแนนร้อยละ 93.72 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่มีการเลือกปฏิบัติหรือบิดเบือนข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน แต่ทั้งนี้ ควรมีการปรับปรุงการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะให้ชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน และส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

**2. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ได้คะแนนร้อยละ 91.87 คะแนน จากการประเมิน การรับรู้ของผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนที่ควรรับทราบในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและเป็นปัจจุบัน รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ และเพิ่มมาตรการ ในการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น ที่สำคัญควรมีการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางที่ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามหน่วยงานควรเพิ่มเติมในส่วนของการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูลและมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

**3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** ได้คะแนนร้อยละ 89.60 คะแนน จากการประเมิน การรับรู้ของผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรเพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึงปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ

### ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตและมีการบริหาร ราชการอย่างเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล โดยกำหนดเป้าหมายให้ร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีระดับคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ. 2565

ถึงแม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทศบาลตำบลวังไผ่จะได้คะแนนประเมินเกินร้อยละ 85 แต่เพื่อเป็นการพัฒนามาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดีขึ้นและเป็นการยกระดับผลการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทศบาลตำบลวังไผ่จึงได้วิเคราะห์ ข้อดีหรือจุดอ่อนผลการประเมินที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95 คะแนน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย

### **1. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 93.72 คะแนน**

คุณภาพการดำเนินงาน มีข้อเสนอแนะดังนี้

ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการและข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน ทัวถึง เข้าใจง่ายและเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักและส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อยกระดับการปฏิบัติราชการและบริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน

### **2. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 91.87 คะแนน**

ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีข้อเสนอแนะดังนี้

ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น โดยการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัย จากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น โดยการกำชับส่วนราชการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้ผู้มาติดต่อ ผู้รับบริการสามารถตรวจสอบแสดงความคิดเห็น ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่และการบริการได้อย่างสะดวก

### **3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 89.60 คะแนน**

การปรับปรุงการทำงาน มีข้อเสนอแนะดังนี้

หน่วยงานต้องดำเนินการสร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากร เพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เพื่อปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนและเวลาในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้ดีขึ้นและสอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชน มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้โดยง่าย และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก



มาตรการ/แนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดประชุม คณะทำงาน รับผิดชอบ การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเพื่อให้ บุคลากรในหน่วยงานทราบและทบทวนระดับ คณะแผน</li> <li>- นำผลการประเมินการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบภายในไปปรับปรุงการทำงาน</li> <li>- จัดทำมาตรการการป้องกันการทุจริต</li> <li>- ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ทำงานของเทศบาลได้สะดวก</li> </ul>	หัวหน้าส่วน ราชการ  หน่วยตรวจสอบ ภายใน งานนิติการ สำนัก/กอง	
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่ง่ายต่อการเข้าถึง เข้าใจและสืบค้นได้ง่าย ให้มีการปฏิสัมพันธ์เพื่อ แลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างกัน</li> <li>- ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการเข้าถึงข้อมูล เพื่อให้ประชาชนรับทราบและสามารถให้ คำแนะนำ ร้องเรียน ร้องทุกข์ต่างๆ ได้สะดวก</li> <li>- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อ กังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน ให้ชัดเจนมากขึ้น</li> </ul>	งาน ประชาสัมพันธ์     สำนัก/กอง	
๓. การปรับปรุงระบบการ ทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการ ดำเนินงาน</li> <li>- การสร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่าง ผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ</li> <li>- ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้ คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก</li> <li>- การเปิดเผยข้อมูล ข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้บริการ อย่างถูกต้องตรงไปตรงมา</li> </ul>	สำนัก/กอง	

